



PUNTUACIÓN QUE SE OTORGARÁ A ESTE EJERCICIO: (véanse las distintas partes del examen)

Elija una de las dos opciones propuestas, A o B. En cada pregunta se señala la puntuación máxima.

OPCIÓN A

TEXTO

1 Con estas líneas no voy a ganar amigos. Puede, incluso, que pierda alguno muy querido.
2 Pero hay asuntos que nos aluden personalmente y que nos arañan la conciencia aunque
3 no nos toquen nada. Ciertamente que no tuve problemas para concebir, gestar y parir a mis
4 hijas. Al revés, fue dicho y hecho, hijos, soy ubérrima. Ciertamente que nadie cercano los ha
5 tenido hasta ese punto. Ciertamente, por tanto, que no puedo ponerme en la piel de los que
6 ansiando ser padres y, no pudiendo o no queriendo acudir a la reproducción asistida o la
7 adopción, invierten todas sus ganas, tiempo y dinero en contratar a una desconocida a
8 miles de kilómetros para que reciba en su útero sus gametos y gesticule y para a sus hijos.
9 Un vientre de alquiler; una gestación subrogada, según el eufemismo que prefieren
10 quienes la usan; una mujer horno, sin paños calientes. Una incubadora humana que, OK,
11 voluntariamente y a cambio de una compensación económica o un deseo de ayudar al
12 otro, en el mejor y menos creíble de los casos, llevará nueve meses en su seno a una
13 futura persona carne de su carne aunque no sea genes de sus genes, para luego
14 entregarla a sus legítimos progenitores. No sé. Se me hace bola.

15 Ciertamente que la ciencia no resuelve todas las infertilidades. Que la adopción es una carrera
16 de obstáculos. Que quien puede pagarlo lo hace fuera y que es iluso ponerle puertas al
17 globo. La vocación de trascendencia, amor y proyección en el otro alienta la paternidad
18 desde que el hombre es hombre. Ser madre o padre biológico puede ser un anhelo, pero
19 no un derecho inalienable. La posible regulación de la gestación subrogada divide al PP
20 y al PSOE. No me extraña. No es un asunto ideológico. Es más bien, sí, una cuestión de
21 tripas. Y de conciencia. No estoy orgullosa de las mías. No sé si cambiaría de opinión si
22 tuviera a alguien querido en esa tesitura. Solo sé que las mujeres no somos hornos; y
23 que tenía que decirlo.

1. Resuma brevemente el texto (alrededor de 5 líneas de extensión). (2 puntos)
2. Comentario lingüístico dirigido. Especifique cuál es la tesis del texto, su estructura argumentativa (argumentos y contrargumentos) y los marcadores discursivos empleados en el mismo. (2 puntos)
3. Realice el análisis sintáctico del siguiente fragmento del texto (con comentario opcional de los aspectos más destacables): (3 puntos)

*No sé si cambiaría de opinión si tuviera a alguien querido en esa tesitura.
Solo sé que las mujeres no somos hornos; y que tenía que decirlo.*

4. El estilo en el *Romancero gitano*. (1,5 puntos)
5. Los poetas de la Generación del 27: entre la tradición y la vanguardia. (1,5 puntos)

OPCIÓN B

TEXTO

1 Lo dejó dicho Richard Feynman: «Si no lo puedo crear, es que no lo entiendo».
2 Feynman, uno de los grandes físicos teóricos del siglo XX —tal vez el gran físico
3 teórico después de Einstein—, tenía en mente la construcción de un ordenador
4 cuántico. Nuestros ordenadores se basan en bits (dígitos binarios), que pueden adoptar
5 uno de dos estados (0 o 1). Los ordenadores imaginados por Feynman se basarán en
6 qubits (bits cuánticos), que pueden ser 0 y 1 a la vez, o existir en una superposición
7 simultánea de valores entre 0 y 1. Así, un ordenador cuántico de solo 30 qubits tendría
8 una potencia de cálculo equivalente a nuestros superordenadores de vanguardia.

9 El truco para entender esto es no pretender entenderlo del todo. Como señaló el propio
10 Feynman, «si crees entender la física cuántica, es que no la entiendes en absoluto».
11 Pero el mundo de ordenadores, teléfonos inteligentes y transmisiones por satélite que
12 nos rodea depende por entero de esa física que no entendemos, pero que es la ciencia
13 más exitosa de la historia, basada en las matemáticas más creativas que hayamos
14 concebido, y capaz de predecir la realidad con una mareante cantidad de decimales. Y
15 los ordenadores cuánticos imaginados por Feynman ya no son fantasía, ni siquiera
16 ciencia ficción: es muy probable que veamos los primeros este mismo año.

17 Cuando los físicos quieren presentar al público la computación cuántica, o pedir dinero
18 a los Gobiernos para financiarla, suelen decir que los qubits permitirán un encriptado
19 verdaderamente seguro de las comunicaciones. Pero Feynman veía mucho más allá.
20 Pensaba que el principal objetivo de la computación cuántica era nada menos que
21 crear un universo. Puesto que el mundo es cuántico en último término, solo un
22 ordenador cuántico podrá simularlo. Y recuerden: solo cuando sepamos crear un
23 cosmos, podremos decir que lo entendemos.

1. Resuma brevemente el texto (alrededor de 5 líneas de extensión). (2 puntos)
2. Comentario lingüístico dirigido. Describa los principales mecanismos de cohesión utilizados en el texto, que consiguen darle coherencia de significado. (2 puntos)
3. Realice el análisis sintáctico del siguiente fragmento del texto (con comentario opcional de los aspectos más destacables): (3 puntos)

El mundo de ordenadores, teléfonos inteligentes y transmisiones por satélite que nos rodea depende por entero de esa física que no entendemos, pero que es la ciencia más exitosa de la historia.

4. Personajes con nombre propio y personajes genéricos en *La Fundación*. (1,5 puntos)
5. La renovación teatral en el Fin de Siglo: el teatro de Valle-Inclán entre el Modernismo y la Vanguardia. (1,5 puntos)

Consideraciones generales

La prueba tiene como objetivo fundamental la valoración de las habilidades del alumno en el análisis y caracterización de un texto en lengua española, así como su conocimiento de autores y textos significativos de la literatura española del siglo XX. Debe permitir juzgar la capacidad del alumno para comprender el texto (preguntas 1 y 2), a través del resumen de su contenido y del comentario del aspecto específico planteado (su estructura argumentativa, sus mecanismos de cohesión o la intención comunicativa del emisor). Asimismo, debe permitir valorar la preparación para el análisis y comentario sintácticos (pregunta 3). Por otra parte, la prueba debe reflejar la comprensión y contextualización histórico-literaria que el alumno ha alcanzado a partir de las lecturas programadas en la materia (preguntas 4 y 5).

En relación con la pregunta 1, se espera un resumen breve y conciso del texto en el que se recogerán todas las ideas esenciales y se desecharán las argumentaciones secundarias, las reiteraciones, las ejemplificaciones, etc. No se debe admitir el estilo telegráfico; tampoco se debe aceptar una paráfrasis del texto que venga a resultar tan extensa como este.

Por lo que respecta a la pregunta 2, se ha intentado ofrecer en los «Criterios específicos» una amplia gama de posibilidades de respuesta. Pero no es en absoluto necesario, ni quizá esperable, que el alumno dé cuenta de todos los aspectos señalados. El corrector deberá ser especialmente comprensivo en la corrección de esta pregunta este curso, dado el cambio de orientación que ha tenido la misma (un cambio encaminado, por lo demás, a facilitar una valoración más objetiva de las respuestas).

En la pregunta 3, se espera que el alumno reconozca las categorías (distinción de unidades) y las funciones (sintácticas) del fragmento, que domine una terminología coherente, y que tenga capacidad para valorar los problemas que no presentan una solución única. Solo en este caso sería necesario el comentario sintáctico, por lo que, para conseguir una uniformidad en la corrección, se aconseja tener en cuenta que un análisis sintáctico sin comentario puede tener la máxima puntuación. Deben aceptarse las distintas terminologías que se manejan habitualmente y las distintas formas de analizar elementos como los determinantes, las preposiciones o las conjunciones. En los «Criterios específicos» se ofrecerá una distribución de la calificación máxima de la pregunta (3 puntos) en bloques parciales de «hasta 0,25» o «hasta 0,5 puntos». El corrector tiene potestad para ofrecer puntuaciones más concretas dentro de esos límites, de tal forma que se consiga una corrección homogénea, sin anular por ello las apreciaciones de detalle.

En relación con la pregunta 4, no debe olvidarse que dicha pregunta tiene como objetivo valorar el grado de comprensión de las lecturas, y como tal deberá ser puntuada. Se proponen, pues, cuestiones a las que los alumnos pueden contestar si conocen los textos, incluso aquellas que versan sobre lecturas que han sido trabajadas en clase en las ya lejanas fechas de comienzos de curso. De todos modos, el corrector tendrá presente esta última circunstancia a la hora de calificar las posibles imprecisiones y lagunas que pueda presentar la respuesta.

Tanto para esta última pregunta como para la siguiente (pregunta 5), referida a los contenidos teóricos de literatura española, los «Criterios específicos» son simplemente orientativos. Nótese que las indicaciones allí presentes constituyen meras líneas y vías posibles de respuesta, y que el alumno probablemente podrá tan solo atender a algunas de ellas, dadas las limitaciones de tiempo de la prueba. Por el mismo motivo, no se penalizará a aquellos estudiantes que respondan con ideas o planteamientos distintos de los aquí propuestos, siempre que tengan relación con la pregunta y resulten pertinentes. Sin perjuicio de todo ello, habrá de valorarse de manera especial la capacidad del alumno para aportar un panorama coherente, equilibrado y armónico del conjunto del epígrafe planteado, por encima de una respuesta excesivamente parcial o limitada a un aspecto demasiado específico.

El ejercicio debe puntuarse de la forma más homogénea posible: corrija, por favor, cada pregunta de forma singularizada, atendiendo a la escala de puntos que le corresponde (de 0 a 1,5, en las preguntas 4 y 5; de 0 a 2, en las preguntas 1 y 2; y de 0 a 3 puntos, en la pregunta 3), sin olvidar que todas las preguntas deben ser

juzgadas también en función del uso correcto del lenguaje, tanto desde el punto de vista de la precisión léxica como desde el punto de vista de la coherencia, la concatenación lógica y la expresión ordenada de las ideas. Por los errores ortográficos, la falta de limpieza en la presentación y la redacción defectuosa podrá bajarse la calificación hasta un punto. Del mismo modo, un ejercicio bien presentado, con una adecuada expresión lingüística –buena vertebración de las ideas, precisión en el vocabulario, correcta puntuación, etc.–, podrá ser bonificado con hasta un punto en la calificación final. Ha de justificarse siempre cualquier penalización o bonificación, con indicación expresa en el ejercicio, en el momento de corregir.

Consideraciones específicas

OPCIÓN A

Pregunta 1. (2 puntos) Son ideas importantes en el texto sometido a examen: 1) Es difícil entender el problema de la maternidad subrogada si no has tenido problemas para concebir, gestar o parir y no conoces a nadie que los haya tenido. 2) Los que deciden acudir a la maternidad subrogada tienen muchas dificultades y deben invertir mucho tiempo, ganas y dinero. 3) Las madres de alquiler pueden hacerlo por dinero o (quizá) por deseo de ayudar a otros. 4) Las alternativas no son fáciles: no toda infertilidad se cura, la adopción es complicada. 5) Aunque no se legalice, es difícil evitar que exista. 6) Sin embargo, ser padre no es un derecho. 7) A pesar de todo lo que se pueda argumentar, no se debería permitir la maternidad subrogada.

Pregunta 2. (2 puntos) Se espera que el alumno ofrezca una caracterización de la estructura argumentativa del texto. A continuación se enumeran los aspectos más relevantes de la misma. Recuérdese, no obstante, que lo esencial es que sepa encontrar la tesis, que detecte algunos argumentos y contrargumentos (no aspiramos a que sean todos) y que sea coherente en su explicación.

- El texto está dividido en dos párrafos, con la tesis al final (estructura inductiva). El tema es la maternidad subrogada y la tesis es que esta última no se debería legalizar.
- El texto comienza (líneas 1-3) con una estructura del tipo «Dos contrargumentos PERO argumento». Los contrargumentos señalan que afirmar la tesis no beneficia al autor o autora (es interesante aquí el uso del *incluso*), pero que, aun así, la va a manifestar.
- A partir de ahí el texto presenta siete contrargumentos seguidos (líneas 3-20): (i) que no tuvo problemas para concebir, gestar y parir a sus hijas; (ii) que no conoce a nadie que haya tenido esos problemas; (iii) que no se puede poner en la piel de los que acuden a la maternidad subrogada; (iv) que la ciencia no resuelve todas las infertilidades; (v) que la adopción es una carrera de obstáculos; (vi) que quien puede pagarlo lo hace de todos modos; y (vii) que el deseo de ser padre es consustancial al ser humano. Al aceptar todos los contrargumentos, les quita fuerza («sé todo esto y no cambio de opinión»).
- Vuelve entonces a presentar una estructura del tipo «contrargumento PERO argumento»: ser padre es un anhelo, pero no es un derecho.
- Añade dos contrargumentos más (líneas 22-25): no está orgullosa de pensar lo que piensa y no sabe si cambiaría de opinión en otras circunstancias.
- Termina el texto (líneas 25-26), con la presentación de la tesis.

En definitiva, la estrategia argumentativa del texto consiste en demostrar que se conocen todos los contrargumentos que se suelen presentar y que, aun así, puede mantenerse la tesis.

Pregunta 3. Se han distribuido los tres puntos que corresponden a la puntuación máxima de esta pregunta en los siguientes bloques parciales:

No sé si cambiaría de opinión si tuviera a alguien querido en esa tesitura.

Solo sé que las mujeres no somos hornos; y que tenía que decirlo.

Dos oraciones yuxtapuestas: (1) *No sé si cambiaría de opinión si tuviera a alguien querido en esa tesitura.* Y (2) *Solo sé que las mujeres no somos hornos. Y que tenía que decirlo.* **Reconocer bien la estructura de la oración: +0,25**

En la primera oración: un sujeto omitido y un predicado formado por los siguientes elementos: adverbio de negación, verbo + oración (o proposición) subordinada sustantiva (o completiva) de complemento directo (CD, objeto directo o implemento) introducida por la conjunción *si*. **Reconocer bien la estructura de la primera oración: +0,5**

Oración subordinada sustantiva de complemento directo: conjunción (*si*), sujeto omitido y predicado formado por los siguientes elementos: verbo + complemento de régimen -complemento preposicional o suplemento- (*de opinión*) + oración subordinada condicional introducida por la conjunción *si*.

Analizar esta oración perfectamente: +0,5

Oración subordinada condicional: conjunción (*si*), sujeto omitido y predicado formado por los siguientes elementos: verbo, CD (*a alguien querido*), complemento circunstancial de lugar (CCL o aditamento: *en esa tesitura*). **Analizar esta oración perfectamente: +0,5**

En la segunda oración: un sujeto omitido y un predicado formado por los siguientes elementos: un adverbio de cantidad (*solo*), un núcleo verbal + dos oraciones subordinadas sustantivas de complemento directo coordinadas por la conjunción copulativa (*y*): (*que las mujeres no somos hornos*) y (*que tenía que decirlo*).

Reconocer bien la estructura de esta segunda oración: +0,5

Primera oración subordinada de complemento directo: conjunción (*que*), sujeto (*las mujeres*) y predicado formado por un adverbio de negación, un verbo copulativo y un atributo (*hornos*). **Analizar esta oración perfectamente: +0,25**

Segunda oración subordinada de complemento directo: conjunción (*que*), sujeto omitido y predicado formado por una perífrasis verbal de obligación (*tenía que decir*) y un complemento directo (*lo*).

Analizar esta oración perfectamente: +0,5

Pregunta 4. (1,5 puntos) Por lo que respecta al estilo de *El Romancero gitano*, el alumno habrá de señalar los rasgos precisos que el género tradicional del «romance» adopta en el texto lorquiano, a ser posible con ejemplos. Aspectos directamente relacionados con esa recreación del género son el fragmentarismo (reforzado por el comienzo *in medias res* y por el final truncado), el empleo de las formas verbales en presente con valor narrativo, y los usos del pretérito imperfecto y el pretérito indefinido, en ocasiones con un valor meramente narrativo y en otras con una intención algo menos convencional y un notable valor poético.

De modo más general, podría aludirse al empleo de diversos recursos retóricos. Así, podría analizarse la presencia en los poemas de figuras vinculadas a la «retórica de la repetición»: anáforas, paralelismos, polisíndeton. Podría también señalarse el empleo de recursos retóricos como la personificación, el apóstrofe, la exclamación y la interrogación, que enfatizan el sentido dramático de los romances.

De igual modo, cabría la posibilidad de recordar la apuesta lorquiana por el sustantivo, visible en el recurso frecuente al estilo nominal y en el empleo del sustantivo con valor adjetivo. Como cabría recordar, igualmente, la novedad del autor en la formulación de sus metáforas, que, como la adjetivación de los poemas, remite de modo evidente a una estética vanguardista.

Pregunta 5. (1,5 puntos) El alumno habrá de demostrar sus conocimientos acerca de la poesía de la llamada Generación del 27, tanto en lo que respecta a sus autores y obras esenciales, como en lo que atañe a los fundamentos de su poética, doblemente inspirada por la tradición y la vanguardia.

Podrían señalarse sus orígenes becquerianos y modernistas, y la ulterior asimilación de las vanguardias europeas y de otras corrientes poéticas renovadoras (poesía pura, surrealismo). De igual modo, cabría analizar la vinculación del grupo con la tradición poética española, recordando la huella en sus autores de las formas, metros y temas de la poesía popular.

El estudiante podría también señalar el papel que en la conformación del grupo tuvo la celebración del tricentenario de la muerte de Góngora, así como aquellas circunstancias que contribuyeron a su cohesión: los lazos de amistad entre algunos de sus miembros, su colaboración en revistas literarias o su compartida formación intelectual.

La pregunta podría completarse con una nómina de los autores adscritos a dicho grupo, y por un brevísimo apunte acerca de la trayectoria literaria y los fundamentos de la poética de los más significativos: Federico García Lorca, Rafael Alberti, Luis Cernuda, Vicente Aleixandre, Jorge Guillén, Gerardo Diego, Pedro Salinas, Dámaso Alonso...

OPCIÓN B

Pregunta 1 (2 puntos). Son ideas importantes en el texto sometido a examen: 1) Cuando podemos crear algo es cuando podemos decir que lo entendemos. 2) La física cuántica va a permitir crear los ordenadores cuánticos, mucho más potentes que los actuales. 3) Nadie entiende bien la física cuántica, pero esta ha permitido grandes avances técnicos. 4) Los ordenadores cuánticos pueden ser una realidad en un futuro próximo. 5) Los ordenadores cuánticos permitirán un cifrado más seguro. 6) Los ordenadores cuánticos nos permitirán simular el universo. 7) Solo cuando seamos capaces de simular el universo podremos decir que lo entendemos.

Pregunta 2 (2 puntos). Se espera que el alumno ofrezca una descripción de los mecanismos de cohesión del texto. Estamos ante un texto muy bien cohesionado, y el alumno puede justificarlo de muy diversas maneras. Lo importante es que señale aspectos lingüísticos del texto que ayuden a esta cohesión. Entre otros, podrían destacarse los siguientes:

- 1) El tema: el tema del texto es la ciencia (en concreto la física cuántica) y su aplicación a la vida corriente a través de la tecnología.
- 2) La estructura externa: el texto se divide en tres párrafos. En el primero se presenta la tesis fundamental del texto (*si no lo puedo crear es que no lo entiendo*) y el tema (la física cuántica); el segundo desarrolla la idea de que la física cuántica, aun sin ser bien entendida, es la base de la tecnología actual; y el último expone la conclusión (*si creamos ordenadores cuánticos entenderemos el universo*).
- 3) La referencialidad y deixis: desde el punto de vista referencial, el texto habla del mundo occidental del siglo XXI. Así tenemos que entender expresiones como *nuestros ordenadores* (líneas 3-4, 8), *el mundo que nos rodea*, *los gobiernos*, etc.
- 4) Los campos semánticos: desde el punto de vista semántico, todo gira alrededor del campo de la física cuántica, la ciencia y la tecnología (*qubits, cuántico, físico, computación, ordenadores*, etc.). Y ese campo semántico aparece contrapuesto al de la fantasía (*ordenadores imaginados, fantasía, ciencia ficción*).
- 5) Otros aspectos: por ejemplo, se puede remarcar que el texto comienza con una idea general (*si no lo puedo crear, es que no lo entiendo*) y termina aplicando esa idea a los ordenadores cuánticos y el cosmos, en la última frase.

Pregunta 3. Se han distribuido los tres puntos que corresponden a la puntuación máxima de esta pregunta en los siguientes bloques parciales:

El mundo de ordenadores, teléfonos inteligentes y transmisiones por satélite que nos rodea depende por entero de esa física que no entendemos, pero que es la ciencia más exitosa de la historia.

Una única oración compleja, formada por un sujeto (*El mundo de ordenadores, teléfonos inteligentes y transmisiones por satélite que nos rodea*) y un predicado (*depende por entero de esa física que no entendemos, pero que es la ciencia más exitosa de la historia*). **Reconocer bien la estructura de la oración compleja: +0,5**

En el sujeto, tras el determinante y el nombre (*mundo*) hay un sintagma preposicional, con función de complemento de nombre -CN- (*de ordenadores, teléfonos inteligentes y transmisores por satélite*) y una oración de relativo (o adjetiva) con función de CN (*que nos rodea*). **Distribuir el sujeto y analizar sus elementos bien: +0,5**

Que nos rodea: sujeto (pronombre relativo *que*, cuyo antecedente es *mundo*), y un predicado formado por CD (*nos*) y un verbo (*rodea*). **Analizar perfectamente esta subordinada: +0,5**

En el predicado, tenemos el verbo (*depende*), un complemento circunstancial (*por entero*) y un complemento de régimen -complemento preposicional o suplemento- (*de esa física que no entendemos pero que es la ciencia más exitosa de la historia*). **Distribuir bien el predicado y analizar bien sus elementos: +0,5**

El sintagma de complemento de régimen presenta, tras la preposición, el determinante y el nombre, una oración de relativo compleja, formada por coordinación adversativa (*que no entendemos PERO que es la ciencia más exitosa de la historia*). **Reconocer bien esta estructura interna, con la coordinación de oraciones de relativo: +0,5**

Que no entendemos: sujeto omitido y predicado formado por el pronombre relativo *que* (cuyo antecedente es *física*) en función de CD, un adverbio de negación y un verbo. **Analizar bien esta subordinada: +0,25**

Que es la ciencia más exitosa de la historia: oración formada por *que* (pronombre relativo cuyo antecedente es *física* y su función es sujeto) y un predicado en el que tenemos un verbo copulativo (*es*) y un atributo (*la ciencia más exitosa de la historia*). *Más exitosa de la historia* se puede analizar como dos complementos de nombre (uno dentro del otro) o como construcción comparativa-superlativa. No se debe penalizar en ninguno de estos casos. **Analizar bien esta subordinada: +0,25**

Pregunta 4. (1,5 puntos) En relación con la pregunta de *La Fundación* se pide al alumno que distinga entre los protagonistas con nombre propio y los personajes secundarios con nombre genérico.

Los primeros (Tomás, Tulio, Max, Asel, Lino) representan a las víctimas de la represión, al hombre individual, sufriente y esperanzado, con cuyas vivencias puede identificarse el espectador. Cada uno de ellos posee rasgos individualizadores y su comportamiento observa una evolución a lo largo de la obra: la prudencia y la capacidad de mando del experimentado Asel (y la confesión final de sus debilidades); la rudeza inicial de Tulio hacia Tomás, y la posterior empatía entre ambos; la escondida traición de Max, motivo de su enfrentamiento con Lino; y, por encima de todo, el paulatino redescubrimiento de la realidad por parte de Tomás, paralelo al propio desvelamiento de su pasado.

Los personajes genéricos (Encargado, Ayudante, Primer Camarero, Segundo Camarero) encarnan las fuerzas represoras, asumen las ideas de orden del régimen llevadas a la práctica, y carecen de rasgos particulares.

Casos aparte son los de Berta, personaje femenino con una base real pero imaginado por Tomás en sus delirios, y el Hombre, que encarna la imagen de un ser humano real que ha muerto de hambre en la cárcel, y al que Tomás, envuelto en su ensoñación, cree ver con vida.

Pregunta 5. (1,5 puntos) En relación con la pregunta sobre el teatro en el Fin de Siglo, el alumno deberá referirse a las formas en las que se expresa la renovación teatral entre los siglos XIX y XX: el teatro en verso, el teatro cómico o los experimentos teatrales de escritores como Unamuno, Azorín o Gómez de la Serna, que conforman un teatro de lectura.

Entre todos esos autores el más original es Valle-Inclán, cuya producción dramática experimenta una evolución desde los inicios modernistas (*Voces de gesta*) hasta el vanguardismo de los esperpentos, proceso también evidente en su prosa y en su poesía. Se valorará que el alumno dé cuenta de algunos de los títulos más significativos de la dramaturgia de Valle-Inclán, partiendo de las *Comedias bárbaras* y *Divinas palabras*, e incidiendo especialmente en las farsas (*Farsa y licencia de la reina castiza*, *Farsa italiana de la enamorada del rey*) y en los esperpentos (*Luces de bohemia*, *Martes de Carnaval*).

El alumno podría también ahondar en la estética del esperpento, definiendo su sentido a partir de las propias reflexiones del autor, y señalando algunas de sus características principales: la deformación de la realidad, la degradación de los personajes, la riqueza lingüística o la dimensión tragicómica, entre otras.